

Il en est de même du diester diprimaire. Nous avons indiqué dans le Tableau V les $t_{1/2}$ moyen de scission; il semble que l'attaque du diester se fasse plus facilement que celle du monoester auquel il donne naissance.

Les auteurs remercient sincèrement la CIBA SOCIÉTÉ ANONYME à Bâle, de l'aide qu'elle a bien voulu leur accorder pour ce travail.

SUMMARY

Reacted with phosphorous acid under reduced pressure, the linear $1,\omega$ -diols ($\omega = 3$ to 8) yield a mixture of the corresponding phosphorous diprimary diesters $H_2O_2PO-R-OPO_2H_2$, and ω -hydroxy-1-alkyl monoesters. Cyclohexane-1,4-diol reacts in the same manner. The linear diols with $\omega = 2, 9, 10$ or 12, as well as cyclohexane-1,2-diol, yield the phosphorous monoesters exclusively.

Halogenated alcohols, cyclohexanol, and glycerol, reacted with phosphorous acid, yield the corresponding phosphorous monoesters.

Phosphorous monoesters and diprimary diesters are stable in aqueous solutions between pH 3 and pH 9, but are very quickly hydrolyzed in strongly acidic or alkaline solutions.

Laboratoires de chimie organique et pharmaceutique
de l'Université de Genève

BIBLIOGRAPHIE

- [1] 1^{re} Communication: *Helv.* **46**, 2996 (1963).
 - [2] P. CARRÉ, C. r. hebd. Séances Acad. Sci. **133**, 882 (1901).
 - [3] P. CARRÉ, *Ann. Chim. Phys.* **5**, 445 (1905).
 - [4] E. CHERBULIEZ & J. RABINOWITZ, *Helv.* **41**, 1168 (1958).
 - [5] E. CHERBULIEZ, A. GABBAL, M. GOWHARI & J. RABINOWITZ, *Helv.* **46**, 2989 (1963).
 - [6] E. CHERBULIEZ, H. PROBST & J. RABINOWITZ, *Helv.* **42**, 1377 (1959).
 - [7] E. CHERBULIEZ, G. WEBER & J. RABINOWITZ, *Helv.* **46**, 2464 (1963).
-

Errata

Helv. **46**, 2443 (1963), Abhandlung Nr. 270 von W. ACKLIN, V. PRELOG & B. SERDAREVIĆ, lies $C_{11}H_{20}O_2$ statt $C_{11}H_{20}O$.

Helv. **46**, 2920 (1963), Abhandlung Nr. 324 von M. BÄRLOCHER. Gleichung (16), Seite 2924, heisst richtig:

$$\mathbf{X}'_m \mathbf{S} \mathbf{X}_n = \delta_{mn} \quad m, n = N + N' + 1, \dots, M.$$

Seite 2932, 3. Absatz heisst es richtig:

Der berechnete Singlett-Triplett-Übergang $E_{7 \rightarrow 5}$ ergibt sich zu 0,058 a.u. = 1,57 eV.

Seite 2933, Summary, 3. Absatz heisst es richtig: ... the first singlet-singlet and singlet-triplet excitation energies respectively 0.090 and 0.058 a.u.